SPORTIVELE NOASTRE S-AU IMPUS

(Urmare din pag. 1)

Irina Deleanu

final cu multă dezinvoltură grație și frumusețe, iar compozițiile lor deosebite au fost bine apreciate și cotate de brigăzile de arbitre care au judecat sau mai bine-zis au punctat fiecare element prin prisma compoziției, originalității, riscului, dificultății și acurateții exercițiilor și prin îndeminarea în minuirea obiectelor.

Noile exerciții prezentate de gimnastele române au compoziții valoroase, originale și cu un grad deosebit de dificultate și risc. Corpul de tehniciene — prof. **Maria Gîrba** și coregraf **Mariana Ștefănescu** — au lucrat bine pentru ca elevele lor să progreseze în virtuozitate, în performanțe internaționale.

Evoluții de un înalt nivel artistic au mai avut gimnastele : **Diana Popova** (Bulgaria) la coardă, **Katia Serebrianskaia** (U.R.S.S.) și **Kim Un Sil** (R.P.D. Coreeană) la cerc, **Veselka Grigorova** (Bulgaria) și **Silke Neumann** (R.D.G.) la măciuci.

CLASAMENTUL PE OBIECTE — **coardă : 1. Irina Deleanu** (România) **9,600 p, 1. Diana Popova** (Bulgaria) **9,600** p, 3. Veselka Grigorova (Bulgaria) 9,550 p, 4. Nicole Ruppner (R.D.G.) 9,400 p, 4. **Ancuța** Goia (România) 9,400 p, 4. Katia Serebrianskaia 9,400 p ; **cerc ; 1.** Katia **Serebrianskaia** (U.R.S.S.) 9,600 p, 1. **Kin Un Sil** (R.P.D. Coreeană) 9,600 p, 1. **Ancuța Goia** (România) 9,600 p, 4. Alina Voinea (România) **9,500** p, 4. Veselka Grigorova (Bulgaria) 9,500 p ; **minge : 1. Diana Popova** (Bulgaria) 9,700 p, 2. Irinia Deleanu (România) 9,650 p, 3. Veselka Grigorova (Bulgaria) 9,600 p, 3. Katia Serebrianskaia (U.R.S.S.) 9,600 p, 5. Ancuța Goia (România) 9,550 p ; **măciuci : 1. Veselka Grigorova** (Bulgaria) 9,600 p, **1. Katia Serebrianskaia** (U.R.S.S.) 9,600 p, 1. **Irina Deleanu** (România) 9,600 p, 4. Djemilia Muradova (U.R.S.S.) 9,550 p, 5. Alina Voinea (România) 9,500 p.

ECOURI DUPĂ CONCURSUL „PRIETENIA" LA GIMNASTICĂ RITMICĂ

Concursul „Prietenia" de gimnastică ritmică, desfășurat zilele trecute la Ploiești, a fost unul din evenimentele sportive importante găzduite de țara noastră, în această perioadă, la care, după cum se știe, au participat tinere sportive din 10 țări, de pe trei continente. Iată, deci, motive întemeiate, pentru ca, cu acest prilej, să aflăm păreri și comentarii de la personalități care au însoțit unele din respectivele delegații.

Barbara Rothenburg (antrenoare federală la gimnastică ritmică din R. D. Germană) : „După ce anul trecut acest concurs a avut loc în țara noastră, la Senftenberg, am venit la Ploiești cu o oarecare teamă că de data aceasta nu vom ocupa un loc pe podium... Acum sînt mulțumită că tinerele noastre reprezentante s-au clasat pe locul al treilea pe echipe, înaintea Bulgariei și a altor țări bine cotate. Acest lucru se datorește omogenității reprezentantelor noastre, dintre care cele mai valoroase au fost Nicole Ruppner și Silke Neumann (prezentă și la C.E. din acest an). Remarc, de asemenea, progresele făcute de sportivele române, de cele din Cuba și R.P. Mongolă. Competiția a fost excelent organizată, într-o ținută remarcabilă sub toate aspectele : condiții de concurs, ambianță, primire, cazare și masă. Nu-mi rămîne decît să-i felicit pe organizatori".

Pepa Bakova (conducătoarea delegației din Bulgaria, de 22 de ani activistă a federației de gimnastică ritmică din țara sa) : „A fost un schimb util de experiență între sportive din 10 țări, un prilej de prietenie între tineretul prezent aici. Am constatat un progres remarcabil la gimnastele din România, R.D. Germană, Cuba, R.P.D. Coreeană și Ungaria. Reprezentantele noastre au concurat bine și sînt mulțumită de ele, mai cu seamă că de data aceasta am încercat o altă garnitură, care va constitui «noul val». Felicit pe organizatori pentru eforturile făcute la acest examen, pe care l-au trecut cu brio, într-o competiție pe care România a organizat-o pentru prima oară. Dintre sportivele dv. mi-a plăcut foarte mult Irina Deleanu, învingătoare la individual compus".

György Kunya (conducătorul lotului ungar, șef de secție în Ministerul Sporturilor din R.P. Ungară) : „Am fost primiți foarte bine, iar organizarea a fost ireproșabilă. Competiția, organizată sub semnul păcii și prieteniei, și-a atins pe deplin scopul și asemenea întreceri ar fi binevenite în marea majoritate a sporturilor".

Nina Vitricenko (conducătoarea lotului U.R.S.S.). „Pentru noi, aceste întreceri au fost edificatoare în pregătirea lotului pe care-l vom prezenta la viitoarea ediție a Campionatelor Europene din 1991, pe care o va găzdui Norvegia. Am prezentat aici tinere născute în 1975—1976 și, firește, mă bucură că această garnitură nouă a cucerit primul loc în clasamentul pe echipe. Organizarea a fost bună".

„CUPA U.T.C." LA NATAȚIE

(Urmare din pag. 1)

NELEGITIMAȚI, 50 m liber: **Eugenia Rimoczie — Timiș** și **Mihai Crețulescu — București.** LEGITIMAȚI, JUNIOARE: **1. Camelia Suba — Timiș, 2. Corina Dumitru — Brașov, 3. Georgiana Ștefan — Prahova;** JUNIORI: **1. Răzvan Petcu — Prahova, 2. Cosmin Breban — Maramureș, 3. Cătălin Hazotă — Maramureș;** SENIOARE: **1. Tamara Costache — Prahova, 2. Stela Pura — Maramureș, 3. Carmen Georgescu — București;** SENIORI: **1. Ionuț Mușat — București, 2. Robert Șovar — București, 3. Teodor Irimia — Brăila.**

Finaliștilor clasați pe podium le-au fost oferite cupe, diplome și diverse premii. Un premiu special a fost oferit Tamarei Costache, care și-a sărbătorit aici împlinirea vîrstei de 19 ani.

LOZUL VACANȚEI
(emisiune specială limitată)

CÎȘTIGURI SUPLIMENTARE DIN FOND SPECIAL ACORDATE DE A.S. LOTO PRONOSPORT

TELEVIZOARE COLOR
AUTOTURISME „DACIA 1300"
și numeroase cîștiguri în bani

De vînzare, la toate agențiile și vînzătorii volanți din rețeaua Loto - Pronosport ● Însemnate surprize cu prilejul sezonului estival ● Singura cheie a reușitei: participarea constantă !

CAMPIONATELE DE ATLETISM ALE JUNIORILOR II

Trei zile de concurs pentru juniorii II, la București, pe Stadionul „23 August", tinerii atleți întrecîndu-se în Campionatele Republicane, acum, în plină vacanță școlară, propice, însă, unor „examene" ale muncii intr-ale sportului. Pe listele de înscrieri — 478 de atleți și atlete (260 băieți, 218 fete) din 101 cluburi și asociații sportive, reprezentînd 39 de județe și Municipiul București.

Competiția ar putea fi astfel caracterizată: entuziasmul performanței sau performanța entuziasmului. Chiar dacă nu toate finalele pe probe s-au încheiat cu cifre de înalt nivel, pentru simplul motiv că o asemenea categorie de vîrstă a sportivilor (maximum 17 ani) lasă loc mult perfectibilității în timp, și pentru că — totuși — nu toate unitățile sportive dedicate juniorilor muncesc cum trebuie... În acest context trebuie să subliniem performanțele celor care s-au impus pe mai multe planuri sau cu deplină autoritate, aici încadrînd pe **Cătălin Buricel** (C.S.Ș. Aripi Pitești, 16 ani) — campion la 100 și 200 m, locul II la lungime, component al echipei de ștafetă la 4×100 m, și ea campioană, **Elena Vlădescu** (C.S.Ș. 3 Steaua, 17 ani) — învingătoare la greutate și disc, **Florin Karoly** (C.S.Ș. 2. Sf. Gheorghe, 17 ani) — dublu campion, la 400 și 800 m, **Eduard Techer** (Prahova C.S.Ș. Ploiești, 16 ani) — pe primul loc la 110 mg și decatlon, **Renato Pienescu** (C.S.Ș. 1 P. Neamț, 17 ani) — cîștigător la 2000 m obst. și 5000 m, dar și pe cele mai tinere... junioare care au urcat pe prima treaptă a podiumului: **Corina Murgu** (C.S.Ș. „Poli" Tim.), cea care a produs cea mai mare surpriză prin victoria la 100 m (favorita Carla Popa a terminat pe locul IV în finală, dar într-un picior!) și **Magda Nedelcu** (Voința Buc.), scontată învingătoare la 400 m, ambele în vîrstă de 15 ani.

Trebuie relevată comportarea reprezentanților **C.S.Ș. Aripi** Pitești, care s-au clasat pe primele locuri în probele de 100, 200 m și lungime băieți, la ștafetele de 4×100 m băieți și fete, precum și pe alte locuri fruntașe, după cum sperăm să putem consemna în viitor performanțele **C.S.Ș. 2 Sf.** Gheorghe (unitate evidențiată acum în probele de semifond băieți) și C.S.Ș. Cetate Deva (care, se pare, începe să revină în prim-planul alergărilor feminine pe distanțe medii și lungi), considerînd rezultatele de la actuala ediție ca promisiuni. Au fost în cele trei zile de concurs și destule rezultate slabe pe ansamblul unor probe. De exemplu, la 5000 m băieți au fost înregistrate șase abandonuri (care au fost criteriile selecționării tinerilor alergători pentru o asemenea finală?), la triplusalt, din 13 concurenți, cinci n-au reușit nici o săritură, iar media rezultatelor înregistrate în proba de lungime băieți s-a situat în jur de 6 m! Cel mai mare număr de înscrieri l-am consemnat în alergarea de 3000 m fete — 26, dar e mult mai ușor să pui fetele să alerge, decît să le deprinzi cu probe tehnice...

Iată noii campioni republicani de juniori, cat.II: FETE — 100 m: **Corina Murgu** (C.S.Ș. „Poli" Tim.) 12,01, 200 m: **Aurelia Rădulescu** (C.S.Ș. Aripi Pitești) 24,98, 400 m: **Magda Nedelcu** (Voința Buc.) 53,71, 800 m: **Alina Cucerzan** (C.S.Ș. Bistrița) 2:14,36, 1500 m: **Simona Oltean** (C.S.Ș. Cetate Deva) 4:23,59, 3000 m: **Mihaela Ciu** (C.S.Ș. Caracal) 9:39,88, 3 km marș: **Valerica Măcrăscu** (Unirea C.S.Ș. Focșani) 14:16.69, 100 mg: **Laura Pușcaș** (C.S.Ș. Reșița) 14,47, 400 mg: **Fănica Hrescu** (C.S.Ș. 2 Galați) 59,90, lungime: **Serafima Agafiței** (C.S.Ș. Șoimii Sibiu) 6,06 m, înălțime: **Laura Gliga** (C.S.Ș. 4 Sp. Stud. Buc.) 1,69 m, disc: **Elena Vlădescu** (C.S.Ș. 3 Steaua) 45,56 m, greutate: **Elena Vlădescu** 13,82 m, suliță: **Claudia Isăilă** (C.S.Ș. Șoimii Sibiu) 48,22 m, 4×100 m: **C.S.Ș. Aripi Pitești** 49,21, 4×400 m: **C.S.Ș. Cetate Deva,** 3:49,51, heptatlon: **Marinela Atănăsoaie** (C.S.Ș. 1 Galați) 4958 p; BĂIEȚI — 100 m: **Cătălin Buricel** (C.S.Ș. Aripi Pitești) 11,14, 200 m: **Cătălin Buricel** 22,84, 400 m: **Florin Karoly** (C.S.Ș. 2 Sf. Gheorghe) 49,75, 800 m: **Florin Karoly** 1:53,37, 1500 m: **Gyula Szasz** (C.S.Ș. 2 Sf. Gheorghe) 3:55,00, 3000 m: **Ion Bogde** (C.S.Ș. Călărași) 8:38,31, 5000 m: **Renato Pienescu** (C.S.Ș. 1 P. Neamț) 15:20,35, 2000 m obst : **Renato Pienescu** 5:52,34, 10 km marș: **Mihai Stoica** (P.T.T. Buc.) 50:34,44, 110 mg: **Eduard Techer** (Prahova C.S.Ș. Ploiești) 15,48, 400 mg: **Daniel Ungureanu** (C.S.Ș. C-lung Muscel) 56,09, lungime: **Viorel Bihert** (C.S.Ș. Aripi Pitești) 7,03 m, prăjină: **Daniel Ion** (C.S.Ș. 4 Sp. Stud.) 3,60 m, înălțime: **Robert Lungu** (C.S.Ș. „Mihai Eminescu" Iași) 2,03 m, triplusalt: **Victor Ciobăncte** (C.S.Ș. 190 Buc.) 14,33 m, greutate: **Olivier Samson** (C.S.Ș. Roman) 15,41 m, disc: **Csaba Bogya** (C.S.M. Zalău) 47,08 m, suliță: **Constantin Bogdan** (Olimpia Buc.) 59,64 m, ciocan: **Ovidiu Popa** (C.S.Ș. Olimpia Craiova) 55,14, 4×100 m : **C.S.Ș. Aripi Pitești** 44,30, 4×400 m: **C.S.Ș. 2 Sf. Gheorghe** 3:25,31, decatlon: **Eduard Techer** 5474 p.

S. PAVELESCU

LOTUL DE POLO — HOTĂRÎT SĂ VALORIFICE ÎNTREGUL POTENȚIAL

(Urmare din pag. 1)

bită". Iar pe lista remarcaților apar portarul **Diaconu, Hagiu** (autor a 19 goluri), **Angelescu** (10), **Costrăș** (7), **Geambașu** (10), **Georgescu** (4), **Stemate** (3).

Pentru acest lot, care s-ar putea numi foarte bine, cel puțin în linii mari, unul de tineret — cu cei cîțiva jucători în preajma a 25 de ani deveniți ... veterani — acum e perioada cînd se repetă, și iar se repetă schemă după schemă, în apa limpede a bazinului din Șos. Ștefan cel Mare. Se lucrează, spre pildă, pe „ateliere", ca sîmbătă dimineață, cînd o parte a selecționabililor s-au întrebuințat serios, în momentul de apărare, în fața experimentaților dinamoviști Ș. Popescu, Moiceanu, E. Ionescu, Cr. Dan sau Șerban, cu **Diaconu** sau **Gh. Popescu** în poarta lotului, cei doi apărînd în rest în rol de ...arbitri, pe altă porțiune a terenului, unde tema era alta. Ceilalți selecționabili se numesc **B. Crețu,** portarul, **Ardelean, Bonca** (orădeanul a debutat în Cehoslovacia), **L. Balanov, Olaru, Sabău, Totolici, Cosmațchi, Chețan.** Iar dacă pe marginea bazinulu— sau, de ce nu ?, în apă sînt prezenți și Din Pope, Liviu Răducanu sau Vel Rus, amănutul nu ma poate surprinde : binecunosii internaționali de pînă i ieri se află la conducerea hnică a principalelor furnire ale lotului, Dinamo și Stua.

Antrenorul Rusu mai are planificat un c internațional, vineri, selecționata ucraineană —n joc care se dorește a fi t mai edificator, spre a soutea trage linie și socoti mai exact ce a rămas de fut în perioada de dinaintea europenelor".

DUPĂ CAMPIONATELE NAȚIONALE DE CICLISM

(Urmare din pag. 1)

Pavel, a urmat pe locul doi **Ovidiu Mitran, de la Metalul** Plopeni, poziții frumoase ocupînd și **P. Șanta** (locul 6), sau **George Olteanu** (I.M.G.B., locul 7). În ceea ce privește ultima probă, cea de fond, ea a fost clar dominată de alergătorii de la Dinamo, dar prima mare acțiune de desprindere, după ce concurenții au rulat în pluton compact mai bine de 75 de km, a realizat-o un grup de patru, din care au făcut parte, nu chiar întîmplător, și doi cicliști de la Voința București, **Gh. Nefliu** și **I. Mihoci.** Cei doi, însă, n-au mai făcut față „strocului" impus de alți fugari ce s-au adăugat grupului și au fost nevoiți să cedeze. Ei au fost prinși din urmă de grosul plutonului în care, cu excepția celor patru dinamoviști aflați în față (între aceștia avea să se dispute, de altfel, sprintul final), se aflau **A. Balazs, G. Olteanu, V. Mitrache, D. Catană, V. Pavel, Ov. Mitran** și mulți alți pretendenți la locul întîi în această cursă în care muntele a triat valorile.

După cum ușor se poate vedea, atît Dinamo, cît și Steaua sînt îndeaproape urmărite de cîteva echipe (acestora li se va adăuga, în curînd, și **Voința Arad** — antrenor **Matei Peloc**) cu certe valori individuale, cicliști care, mai ales cei tineri, vor taca, fără doar și poate, virrile ierarhiei. Cîștigînd fără rept de apel contratimpul dividual, această „probă a evărului", arădeanul L. Kos a demonstrat că sportul cuedale se poate face, și încă nivel de vîrf, și în provincnu numai la București, nuumai la Dinamo și Steaua Același lucru l-a demonstrași Ov. Mitran, clasat al doil la semifond. Cei doi alcătusc, în fond, un început de li care va fi completată, siem siguri, de A. Balazs, D. Trif, G. Olteanu, C. Păun, M. Orosz, Sz. David, sau, ce nu ?, de foarte numero juniori care, de la anul, vo lua primele lor starturi alătu de seniori.

● O dată trecuți de ultimul concurs PRONOSPORT al acestui sezon fotbalistic, privirile tuturor amatorilor acestui sistem sînt, încă de pe acum, îndreptate spre apropiatul sezon, cînd va exista, din nou, posibilitatea de a vă valorifica șansele la concursurile ce vor cuprinde partide din campionatele de fotbal ale României și Italiei (în a doua parte a lunii august a.c.). Urmărind rubrica de față, Programul Loto-Pronosport, precum și celelalte materiale de specialitate, veți avea posibilitatea să aflați în timp util datele de programare ale noilor concursuri, precum și alte informații deosebit de utile

ADMINISTRAȚIA DE STAT LOTO-PRONOSPORT INFORMEAZĂ

participării la concursurile PRONOSPORT.

● Desigur că, în acest răstimp, continuă să existe nenumărate posibilități de satisfacere a preferințelor tuturor jucătorilor la sistemele noastre, atît datorită prezenței permanente în vînzare a LOZULUI ÎN PLIC (între care, în aceste zile, se remarcă LOZUL VACANȚEI, cu cîștiguri suplimentare — inclusiv TELEVIZOARE COLOR — din fondul special al sistemului), a organizării tragerilor săptămînale PRONOEXPRES și LOTO, precum și a unei suite largi de acțiuni cu caracter aparte (de regulă, duminica). Nu mai departe decît duminică, 30 iulie, se organizează o nouă TRAGERE EXCEPȚIONALĂ LOTO supraintitulată „A VERII", cu o bogată și variată gamă de cîștiguri, constînd în autoturisme, excursii peste hotare și însemnate sume de bani. Frecventînd agențiile din rețeaua noastră, veți putea obține toate datele dorite, inclusiv prospectele tragerii, care se distribuie gratuit.

● **CÎȘTIGULE TRAGERII PRONOEXPR DIN 19 IULIE 1989. Categori 2 : 4 variante 25% a 8.642 ; categoria 3 : 18,50 variante 1.869 lei ; categoria 4 : 62,0 variante a 558 lei ; categoria 155,25 variante a 223 lei ; categoria X : 146,75 variante a 23lei ; categoria Z : 2.828,75 vante a 100 lei. REPORT LA ATEGORIA I : 46.633 lei.**

Noile promovate în Divizia A de rugby

DUNĂREA GIURGIU, RODUL MUNCII ȘI AL PERSEVERENȚ

Rugbyștii de la **DUNĂREA Giurgiu** își văd visul împlinit: promovarea în Divizia A. Tentative, ce-i drept, au mai existat (1978, 1980, 1985), dar au fost ratate. Uneori chiar pe linia de sosire... Acum, în fine, „XV"-le Șantierului Naval din Giurgiu și al T.M.U.Ch. pregătit de prof. **Anghel Andrei** (președintele acestei secții, înființate acum 20 de ani, ing. **Remus Tunaru**) se poate mîndri cu prezența în eșalonul de frunte al rugbyului românesc, datorită perseverenței în pregătire a majorității jucătorilor, în frunte cu flankerul **Ion Somodi,** căpitanul echipei. Este însă și rezultatul sprijinului pe care secția l-a primit permanent din partea factorilor de răspundere din întreprinderile menționate, al C.J.E.F.S. Giurgiu și al Liceului de marină, pepinieră constantă de rugbyști (și, în general, de sportivi).

Drumul către prima scenă a rugbyului nostru n-a fost însă prea lin pentru giurgiuveni: **15 victorii din 16 meciuri, ca** și sportivii de la I.O.B. Balș, de care au fost talonați. Și unii, și alții cu cîte 16 de puncte! Departajarea s-a făcut oarecum in extremis, luîndu-se în considerare rezultatele meciurilor directe: **3—16 la** Balș, dar 21—4 la giu... Punctaveraj general 1—109.

Lidera serie a Diviziei B a dispus de a jucători cu o remarcabilă cacitate, printre care Prof Dane autor al nu mai puțin 171 de puncte (10 eseuri, 18 op, 17 l.p. și 13 transformă **V. Calea I** cu 71 de pun și **Ovidiu Andrei** cu 32 puncte. Media de vîrstă a lui — 23,5 ani. Cel mai vîrst jucător, **Somodi** — 33 dei. Cel mai tînăr, **Urechiat— 17 ani.** Să notăm, însă, trei foarte tineri compone ai lotului — **Vasilache, Dr Orza** și **Pădurariu** — s- aflat în vederile federați pentru „XV"-le de juniori țării, cu toții nutrind ambi de a ajunge titulari ai reentativei speranțelor.

Să reținem faptul că Dunărea Giurgiuspune de un stadion propri chiar în incinta Șantieru Naval, cu o capacitate de 00 de locuri, **„prea mic, tot, pentru a cuprinde pe totimpatizanții echipei",** cum dădea de înțeles prof. Ctantin **Ilina,** secretar al C.F.S. De bună seamă, mai s acum, după acest mare p în elita rugbyului nostru!

beriu STAMA

Divizionarele A la ora bilanțului

DUPĂ UN AN: DE PE 4 PE... 16

Povestea Oțelului nu este inedită. Ea marchează căderea unei echipe de pe locul 4, cu drept de participare la „Cupa U.E.F.A.", pe locul 16, după exact un an. Sigur că au existat sceptici care au întrevăzut această degringoladă, dar „saltul" este prea mare pentru a se putea susține că tot ce s-a întîmplat este normal.

E adevărat, echipa nu era dintre cele tinere, dar, iarăși, previziunile nu puteau fi chiar atît de sumbre.

Adevărul este că totul a pornit de la retragerea lui Costică Rădulescu, care a optat pentru „Poli" Timișoara. Această plecare a creat o stare de îngrijorare care a alimentat scepticismul.

Ce s-a întîmplat apoi ? S-a apelat la un alt antrenor, adică la Cornel Dinu, care a început prin a face cuplu cu Ioan Sdrobiș, fostul secund al lui Rădulescu. Startul n-a fost grozav, dar victoria asupra lui Juventus Torino a cultivat entuziasmul. Din păcate, a venit meciul cu Steaua, la București, soldat cu un 5—0 — un rezultat, în fond, normal — la cota echipei roș-albastre, dar a urmat un 1—3 cu Farul, pe teren propriu, ceea ce a stîrnit panică. Între timp, Cornel Dinu s-a retras și el, a venit Sdrobiș, care a obținut o victorie întremătoare la Oradea. Oțelul a început să miște, dar rugina continua să macine. Așa se face că a plecat și Sdrobiș, după care s-a recurs la o altă mutare în... criză de timp : a fost adus Mircea Dridea, după o prea scurtă campanie la Sportul Studențesc, precedată de o la fel de scurtă „trecere" pe la Brăila... Astfel se încheie turul cu o linie de clasament slabă, dar nu disperată...

17 5 4 8 21—34 14

Duel pentru balon Mirea *(în stînga imaginii)* — Antohi. *Secvență din partida Victoria* București—Oțelul Galați
Foto: Nicolae PROFIR

Returul se anunța — însă — mai greu, și a fost mai greu, pentru că și programul era mult mai dificil, cu Steaua și Dinamo, cu Flacăra pe teren propriu. Punctele pierdute în aceste meciuri au cîntărit destul, dar povara cea mai mare a fost înfrîngerea în fața Sportului Studențesc, care a decis, pînă la urmă. Toate încercările care au urmat nu s-au putut solda cu nici un folos. Chiar și cele două puncte obținute pe terenul Victoriei, chiar și egalul de ultimă oră la Constanța. Echipa lăsa impresia unui șlep acționat de un remorcher cu prea puțini cai putere...

16. OȚELUL 34 11 6 17 36-59 28

● **Puncte realizate pe teren propriu :** 19 (a pierdut cîte 2 p la Corvinul, F. C. Farul, Victoria,, Dinamo, Sp. Studențesc și Steaua ; cîte 1 p la „U" Cluj-Napoca, F. C. Olt și F. C. Bihor) ; **puncte obținute în deplasare :** 9 (cîte 2 p la F. C. Bihor, Univ. Craiova și Victoria, cîte 1 p la A.S.A. Tg. Mureș, F. C. Argeș și F. C. Farul).

● **Golgeterii echipei : O. Popescu** 8 goluri ; Hanghiuc 7 (4 din 11 m) ; Antohi 5 (1 din 11 m), Ralea 4 ; M. Stan, Profir — cîte 3 ; Drăgoi, I. Gigi — cîte 2 ; Anghelinei, Chebac — cîte unul.

● **Jucători folosiți : 24 — M. Stan 34 de meciuri ; Burcea 33 ;** Anghelinei, O. Popescu— cîte 32 ; Profir 31 ; Călugăru 30 ; G. Popescu, Antohi — cîte 29 ; Ion Gigi 28 ; Balcea 25 ; Hanghiuc 20 ; Ralea 16 ; V. Tănase 14 ; Borali, Drăgoi — cîte 13 ; Podoabă 12 ; Chebac 10 ; Agiu 9 ; Ad. Oprea, Hulban — cîte 7 ; Gh. Popa, Tofan — cîte 5 ; Budacă 3 ; Balmuș 2.

● **Media notelor echipei : 6,08.**

● **Mediile notelor jucătorilor** (pe baza a minimum 22 de jocuri) : 1. Anghelinei 6,43 ; 2. Burcea 6,37 ; 3. O. Popescu 6,32.

● **Cartonașe galbene :** 39 (16 suspendări) — 13 jucători (cele mai multe : G. Popescu 9).

● **Cartonașe roșii :** Borali (et. I), Agiu (etapa a III-a), Budacă (et. a IX-a), Anghelinei (et. a XXXIV-a).

● **A beneficiat de 9 lovituri de la 11 m : 5 transformate** (Hanghiuc 4, Antohi 1), 4 ratate (Profir 3, Antohi 1) ; a fost sancționată cu 10 penalty-uri (7 transformate, 3 ratate).

De ce a descris Oțelul această curbă descedentă ?

1) A plătit tribut refluxului firesc după ce urcase peste puteri — poate — pe coama valului.

2) Refluxul a fost „dublat" de caruselul antrenorilor, care a contribuit la declinul moral al echipei.

3) Media de vîrstă, crescută cu un an, a determinat și ea agravarea stării de spirit a echipei, ca să nu vorbim și de randamentul (normal) în scădere.

4) Rolul nefast al lui Agiu în crearea unei stări de nesiguranță, din toate punctele de vedere, în pofida valorii recunoscute a libero-ului gălățean.

5) Starea de oboseală a perechii de mijlocași Burcea — Marius Stan, cîndva motorul echipei.

6) Randamentul mult mai slab al lui Antohi, mereu autoblocat în fața porții. (Doar patru goluri din acțiune).

7) Lipsa de formă a lui Profir și mai ales a lui Ralea, acesta din urmă evoluînd în umbra protectoare a lui Agiu.

8) Să mai adăugăm numărul mare de cartonașe, care întărește ideea că la baza acestui regres se află condiția psihică deficitară la încheiere de ciclu.

Sigur că enumerarea se poate continua, dar ne oprim aici, pentru că nu vrem să împovărăm excesiv o echipă care a stîrnit multă admirație cu numai un an în urmă.

* * *

Să sperăm că Oțelul, care a „pătimit" și la Torino, a învățat din înfrîngeri și va reuși să reînnoade firul unei tradiții incipiente care pusese atît de spectaculos capăt celebrei formule ABBA. Marele oraș dunărean are toate mijloacele pentru a redeveni un centru de forță în fotbalul românesc.

Ioan CHIRILĂ

ARBITRII PARTIDELOR ROMÂNIA – DANEMARCA

F.I.F.A. a comunicat numele arbitrilor principali ai meciurilor **România — Danemarca,** din preliminariile C.M. Astfel, întîlnirea **Danemarca — România,** de la 11 octombrie a.c. (Copenhaga) va fi condusă de un trio din Franța, avîndu-l la centru pe **J. Quiniou** (cel care a arbitrat și jocul Steaua — Göteborg din C.C.E.). Meciul-retur, de la 15 noiembrie, a fost încredințat unei brigăzi din Italia, condusă de **T. Lanese.** Pe lista delegărilor făcute de comisia de specialitate a forului mondial figurează și compatriotul nostru **I. Igna,** care va conduce întîlnirea **Cipru — Iugoslavia** (28 octombrie).

Azi, la Piatra Neamț, PARTIDĂ AMICALĂ ÎNTRE ECHIPELE DE TINERET ALE ROMÂNIEI ȘI EGIPTULUI

Asa cum am mai anunțat, astăzi, pe stadionul din frumosul oraș Piatra Neamț (cu începere de la ora 18), va avea loc partida amicală internațională dintre reprezentativele de tineret ale **României** și **Egiptului.** Această primă acțiune internațională a anului a echipei antrenată de **Mircea Rădulescu** și **Dan Apolzan,** face parte dintr-un stagiu de pregătire centralizată, care mai are în program revanșa meciului de azi (programată sîmbătă pe stadionul din Suceava) și întîlnirea de marți 1 august, de la Brăila, cu divizionara B **F.C.M. Progresul** din localitate.

UN INTERESANT TURNEU ORGANIZAT DE CLUBUL SPORTUL STUDENȚESC

Așa cum am mai anunțat, în zilele de 29 și 30 iulie clubul Sportul Studențesc organizează pe stadionul din „Regie" un interesant turneu cu participarea a patru divizionare „A". Iată programul și arbitrii acestei atractive competiții:

ȘTIRI ● ȘTIRI ● ȘTIRI

Sîmbătă 29 iulie, de la ora 16: **Universitatea Craiova — Inter Sibiu** (arbitru — **V. Angheloiu**) ; de la ora 18: **Sportul Studențesc — „U" Cluj-Napoca** (arb. — **D. Petrescu**).

Duminică 30 iulie: cu începere de la ora 16 se vor întîlni între ele echipele învinse (arb. **G. Ionescu**), și, în finala turneului, învingătoarele (arb. **D. Petrescu**).

Cele patru participante vor utiliza cei mai buni jucători de care dispun.

CONSFĂTUIRE INTERNAȚIONALĂ A ARBITRILOR

Zilele trecute a avut loc la Sofia o consfătuire a arbitrilor din țările socialiste. Din țara noastră au participat: **K. Ghemigean,** președintele Colegiului central al arbitrilor, **C. Manusaride,** membru al Colegiului central, precum și arbitrii **A. Porumboiu** și **C. Teodorescu.**

În cadrul consfătuirii au fost discutate o serie de interesante probleme privind activitatea de arbitraj. Dintre subiecte, menționăm: „Metode de selecție ale arbitrului", „Metodologia aprecierii arbitrilor de fotbal", „Pregătirea fizică și psihologică a arbitrului" (acest din urmă referat a fost prezentat de delegația noastră).

A APĂRUT „BULETINUL TEHNIC AL ARBITRULUI"

Recent a apărut „Buletinul tehnic al arbitrului" nr. 1/1989. Din bogatul cuprins al buletinului, editat de Colegiul de specialitate, notăm: „Competența și responsabilitatea — cerințe de stringentă actualitate în arbitrajul jocului de fotbal", „Aplicarea regulilor de joc în lumina ultimelor interpretări F.I.F.A.", „De ce greșim în aplicarea regulilor de joc? O întrebare cu mai multe răspunsuri", „Sincronizarea, element de bază în colaborarea dintre arbitri", „Rolul atenției distributive în conducerea unei partide de fotbal".

FOTBAL

Subiecte de actualitate

SUBLINIERI NECESARE

Ajunsă astăzi în pragul celei de a 24-a apariții pe prima scenă fotbalistică a țării, echipa Litoralului era cîndva (cu 16 sezoane consecutive de „A", între anii '62 și '78) o obișnuită a diviziei de elită. După 1978 aveau să vină, însă, vremuri grele pentru F.C. (Farul) Constanța, cu retrogradarea și, apoi, 8 ediții disputate, din următoarele 10, în eșalonul secund. Dar... a fost doar, speră acum constănțenii, o eclipsă trecătoare, chiar dacă atît de lungă, a echipei lor favorite. Pentru că, iată, sezonul recent încheiat a adus Farul — după multă vreme — din nou în prima jumătate a ierarhiei finale (locul 9), reabilitînd, într-un fel, prestigiul și orgoliul unui centru de tradiție și, am spune, de suflet, al geografiei fotbalistice românești. Fapt cu atît mai demn de subliniat cu cît, depășindu-și cel mai adesea condiția de nou promovată, formația constănțeană a fost, totuși, una lipsită de nume sonore și nevoită, în plus, să se confrunte frecvent cu indisponibilități de tot felul. Paradoxal, sau (poate) chiar de aceea, tocmai cînd dificultățile au asaltat-o, echipa a evoluat din ce în ce mai bine (a se vedea returul). Explicațiile? Unele dintre ele au fost deja analizate în ziarul nostru. Ne-am permite să insistăm asupra cîtorva aspecte:

1. Profesionalismul, înțelepciunea și, s-o numim, inspirația antrenorilor **Gh. Constantin** și **P. Comăniță.** Toate acestea au contribuit hotărîtor la realizarea spectaculosului final de sprinter al Farului. Se impun, însă, aici, cîteva constatări pe care, dacă nu le-au făcut cei în drept, le vom evidenția noi. Antrenorul secund, conf. univ. **Petre Comăniță,** activează de peste 30 de ani în slujba fotbalului constănțean. Tehnician de excepție, devotat trup și suflet clubului său (mai mult, probabil, decît toți cei care au trecut pe la Farul), harnic și modest, singurul prezent, pe banca antrenorilor, la toate reușitele de vîrf ale echipei — locurile 4 în prima divizie, din anii 1960, 1967, 1974 și, dacă vreți, promovările din 1958, 1962, 1981 și 1988 — el este omul care s-a dăruit cu exemplară pasiune echipei de pe Litoral.

2. Aportul foarte bun (cu doar două excepții, în partidele cu Dinamo) al celor din ultimele linii: portarul **Anton,** fundașii — de luptă și dăruire — **Tătăran, Popovici, Cămui,** fruntași în topul notelor, ca și al valorosului portar de rezervă, **Gîrjoabă,** atunci cînd a jucat.

3. **Publicul constănțean,** cel fără pereche, a cărui uriașă inimă a bătut în ritmul paselor și acțiunilor echipei sale, a umplut întotdeauna cu prezența, dar și cu dragostea sa, tribunele stadionului de la malul mării, într-o ambianță de mare tonicitate.

4. Putem invoca, nu în ultimul rînd, talentul și dorința de afirmare ale tinerilor **M. Popa, Tufan, Bîrboră, R. Manea, Mustacă, Bănică, Dinu** etc., urmași, în plină ascensiune, ai unui **Aurică Rădulescu** sau **Gheorghe Hagi.**

În perspectiva viitorului campionat ar fi de dorit (pe lîngă îmbunătățirea vieții de club, cu tot ce implică ea) o grijă mai mare față de tinerele speranțe ale lotului actual, evitîndu-se ușurința cu care Constanța a „pierdut", ani de-a rîndul, elemente de certă valoare. Să mai amintim de Hagi(!), Ignat, D. Zamfir, Mănăilă, Voicilă, ca și de atîția alții, în locul cărora nu s-a prea văzut... nimic pe la Constanța? Așadar, resurse **există.** F.C. Farul poate privi cu încredere înainte, cîtă vreme pe malul mării se nasc și se vor naște, mereu, talente. Pentru că, acolo, copiii învață fotbalul cu gleznele mîngîiate de soare, nisip și apă, aidoma brazilienilor...

Mugur POPOVICI

VICTORIA A CÎȘTIGAT „TRIUNGHIULARUL" DE LA MIELEC

Fulga a fost ales cel mai bun jucător al turneului

Competiție tradițională, „triunghiularul" de la Mielec și-a dobîndit un binemeritat prestigiu în aria fotbalului estival, echipe reputate precum Dinamo Kiev, I.F.K. Göteborg, Austria Viena sau Sparta Praga înscriindu-și numele, de-a lungul anilor, pe lista laureatelor. La sfîrșitul săptămînii trecute, a avut loc ediția cu numărul 22, la care au fost invitate, pe lîngă formația gazdă (fosta dublă campioană a Poloniei, a 5-a clasată în campionatul 1988/89, „rampa de lansare" a unor jucători cunocuți, Lato, Kukla, Kasperczak, Szarmach etc.), Victoria București și Tatran Prešov (poziția a 3-a în Liga slovacă).

Fulga

S-a jucat, joi, vineri și sîmbătă, în sistemul fiecare cu fiecare, pe un gazon excelent și în fața unui public numeros, ambele meciuri ale Victoriei fiind programte la lumina reflectoarelor. După Stal — Tatran 1—2, Victoria a învins și pe Tatran, cu 3—0 (1—0), și pe Stal, cu 2—1 (0—1), intrînd în posesia trofeului, o superbă cupă de cristal înaltă de un metru. Firește că, în condițiile în care „europeana" noastră s-a găsit, la ora turneului, într-o perioadă mai degrabă de început a preparativelor în vederea sezonului de toamnă (n-a fost însă și cazul partenerelor de întrecere, care reîncep campionatele sîmbătă), rezultatele au contat mai puțin. Dincolo de ele, însă, Victoria a lăsat o impresie deosebită, antrenorul polonez **Wlodzimierz Gasior,** fost internațional, remarcînd că, „dacă ar fi forțat, Victoria s-ar fi impus și mai clar".

La rîndu-i, după ce a rulat întregul lot (s-au putut schimba 4 jucători de cîmp și portarul), Florin Halagian s-a declarat mulțumit de prestația elevilor săi, în raport însă — a ținut să precizeze — cu actualul stadiu de pregătire. **„Pentru noi, a adăugat Halagian, prezența la Mielec, chiar dacă poate fi apreciată ca o reușită, n-a însemnat decît o etapă. Căci sîntem pe deplin conștienți că, în Cupa U.E.F.A., Valencia ne va solicita infinit mai mult. O tratăm însă, am arătat-o și la Mielec, cu maximă exigență și responsabilitate".**

Consemnînd, cu satisfacția cuvenită, cel dintîi succes al Victoriei într-un turneu internațional de anvergură (excluzînd, logic, confruntările bilaterale), să mai notăm că, prin votul antrenorilor și al ziariștilor care au urmărit „triunghiularul", tînărul mijlocaș **Ionel Fulga (n. 1971) a fost desemnat jucătorul numărul 1 al competiției.**

Ovidiu IOANIȚOAIA